

# Túlzásokkal terhelt kampány kezdődik

*A kormánybiztos vitatja Kovács Kázmér véleményét*

**- Szerintem úgy volt jó a régi jogi megoldás, ahogyan volt, és most csupán egy nem ok nélkül való, de túlzásokkal terhelt kampány idejét éljük. A rendelkezés végrehajtása alighanem jókora nehézségekbe ütközik majd - vélekedik a nulla toleranciáról Kovács Kázmér ügyvéd, a Magyar Autóklub jogi bizottságának elnöke. Kondorosi kormánybiztos viszont úgy látja, ez minden, csak nem kampány.**

- Mindeddig az alkoholos befolyásoltság alatti vezetés a 0,8 ezrelék feletti véralkohol-koncentráció felett számított bűncselekménynek - mondta Kovács

ügyvéd. - E határ alatt az alkoholos befolyásoltságot nem kellett bizonyítani, mivel az ittas vezetés szabálysértését már önmagában megvalósította az, akinél igazolható volt, hogy szesz fogyasztása után ült a volánhoz. A régi jogszabály nem írt alsó határt, csak a mérőkészülék hibahatára - ez nagyjából a 0,3 ezrelékes véralkoholszintnek felelt meg - jelezte, hogy az illetőt már meg lehet bírságnálni. Azt hiszem, ezen lényegében most sem változtattak. Szerintem jelenleg egy kampány zajlik, amit egyrészt nem helyeslek, mert a kampányokból ritkán születik hosszú távra szóló megoldás.

Folytatás az 5. oldalon

# Túlzásokkal terhelt kampány kezdődik

*A kormánybiztos vitatja Kovács Kázmér véleményét*

Folytatás az 1. oldalról

Másrészt viszont érthető ez, mert Magyarországnak az EU-ban olyan feladatai vannak a közúti - és azon belül különösen a halálos kimenetelű - balesetek visszaszorításában, hogy magától értetődő: e cél érdekében minden eszközt próbál megragadni a végrehajtó hatalom. Sajnos téves eszközöket is.

Mire gondolok? A nulla tolerancia elsősorban azért téves, mert néhány kivételtől eltekintve nem alacsony vérlakoholú „ittas” vezetők okozzák a súlyos baleseteket. A túlzásokkal teli kampány - a koncentrált támadás ellenük - így annak az igénynek eleget tesz, hogy a jogalkotó ráirányítsa a figyelmet az ittas vezetésre. De a „hulljon a férgese” elv alapján azok is fennakadnak a szűrőn, akik valójában nem, vagy csak alig-alig lehetnek veszélyesek a közlekedésre. És a rendelkezéssel más probléma is van: a rendőrség borzasztó nehezen hajthatja majd végre. Gondoljunk csak bele, mit tehet a rendőr, aki megállapítja, hogy nagyon csekély mennyiséget, de ivott az autóvezető! Jelenleg csak azt: el kell vennie tőle a jogosítványt és ki kell szállítania az autóból. Am, ha ez éjszaka, a lakott területtől távol, mondjuk az autópályán történik, hogyan gondoskodik az autó elszállításáról? Mit kezdjen a vezetővel? S mi legyen a jármű utasaival, köztük a talán 80 éves beteg nagymamával vagy az újszülött kisbabával?... Szerintem a nulla toleranciát ilyen okok miatt nem tudják majd oly következetesen megvalósítani, ahogyan meghírdették. Egy ideig nagyobb lesz a füstje, mint a lángja, azután kialakul majd valamiféle életszerűbb gyakorlat.

En bizony már most is hagynám, hogy a korábban hatályos szabályozás érvényesüljön. Hiszen a rendőrnek eddig is módja volt rá, amennyiben úgy találta, hogy a sofőr járműve-

zetésre képtelen állapotú, akkor a közúti forgalom biztonsága érdekében ne engedje tovább őt az autóval, s ha nyilvánvalóan ennyire ittas, akkor a helyszínen eddig is elvehette tőle a jogosítványt.

S hogy az Autóklub kíván-e a nulla tolerancia ellen valamiféle jogi lépést tenni? Azt hiszem, erre egyáltalán nem lesz szükség; a kampányok természete, hogy idővel maguktól lecsengenek. Am ettől függetlenül biztosra veszem: lesznek, akiket kiszállítanak az autóból, akiknek elveszik a jogosítványát, s amikor kiderül, hogy csak tévedésből történt, akkor a közigazgatás körében okozott káruk megtérítését kérik, s ha nem kapják meg, akkor perre mennek majd.

**Kondorosi Ferenc** kormánybiztos a Kovács Kázmér által mondottakra úgy reagált, hogy „lelke rajta” - nevezze bárki kampánynak azt, ami a közúti ellenőrzések kapcsán történik - ám ő inkább amondó, hogy ez minden, csak nem kampány. Már csak azért sem, mert az Európai Unió Fehér Könyve szerint ez a „kampány” már 2001 óta folyik s 2010-ig tartogat feladatokat az uniós államok, hatóságok és állampolgáraik számára. Kondorosi elmondta: már mi magunk is eljutottunk a jogállamiság és a piacgazdaság azon fázisába, amikor a közös szóval értelmezhető humánbiztonság - ebbe a fogalomba az étel-miszer-biztonságtól a környezetbiztonságig és a közúti közlekedésbiztonságig sok minden beletartozik - az egyén személyes felelősségérzetére, felelősségére is apellál az államé mellett. Az államnak megvan az életvédelmi kötelessége: ennek keretébe is illeszthető a nulla tolerancia, de a jogi és a közlekedési kultúra az a terület, amelyben márpedig szükség van az egyéni, állampolgári felelősségre. Ez pedig folyamatos leckéket ró mindenkire.

(vgp-gm)

Vabamapi hírad 2008.02.10.